

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ СМЫСЛ

Что такое Первомай 100 лет назад? Наиболее умные рабочие собирались вместе. В пригороде. Под видом пикника. Два-три агитатора толкали речь. Иногда жандармы "вычисляли" место маевки. Отряд полиции окружал и накрывал все собрание.

Что такое Первомай сегодня? Митинг пенсионеров. Красные флаги. "Коммунисты" заводят шарманку: "антинародный режим", "олигархи", "голосуй за нас".

Мы идем на митинг. Сниматься в кино. Нас окружает десяток камер. Не СМИ. "Для архива", - объясняют дяди, скромно потупившись. Мы кричим лозунги. Двоих-троих забирают в РОВД. Продаем газеты.

Что такое Первомай 100 лет назад? Несколько рабочих по слогам читают листовку. Надевают красные ленточки. Тайком. Держатся вместе. Домой расходятся тихо, уверенные в своей правоте.

Что такое Первомай сегодня? Мы уходим с митинга. Едем в парк. Мы молчим. Мы хотим большего!

Что такое Первомай 100 лет назад? День солидарности. День борьбы. Борьбы, за которую отдают жизнь. Рабочих мало, но они гордые. Они подняли голову.

Что такое Первомай сегодня? День труда? Труда, который изматывает? Который не дает времени? Который отупляет и убивает? Праздник рабства?

Что такое Первомай сегодня? Праздник пива? Праздник водки? Праздник-шоу?

Что такое Первомай сегодня? Кино? Попкорн? Дача? Шашлык? Картошка?

Что такое Первомай? Неужели этот тот самый день, когда наши предки проливали кровь на мостовых? С фанатичной верой кидались в бой?

Первомаю должен быть возвращен его протестный революционный смысл. Хватит ходить следом за стариками! Хватит зазря светиться перед органами! Хватит праздновать юбилеи! Хватит повторять из года в год одно и то же!

S.N



К ЮБИЛЕЮ ПОБЕДЫ



В мае этого года исполняется 60 лет победе над нацистской Германией. Как всегда, мы слышим пышные речи и громкие заявления со стороны политиков, высших должностных лиц, со стороны президента страны. Они делают вид, что все хорошо, их улыбки пытаются создать атмосферу праздника. Может быть, в эти дни кто-то забудет о своих повседневных проблемах. О том, что пенсии скупы, льготы отняты, о том, что за жилье и коммунальные услуги придется платить 100% от рыночной стоимости. Может быть, вечерний салют снова ослепит глаза тех, для кого победа в той жестокой войне значит больше, чем просто победа.

Нам говорят, что с фашизмом покончено 60 лет назад. Но отморозки со свастикой все еще маршируют по улицам наших городов. Они ведут себя безнаказанно, как будто войны не было, как будто история ни чему не научила нас. Нам всегда говорили, что народы должны жить в мире. Но политики и ментовские чины ежедневно сеют семена межнациональной розни. Рабочий люд, забывая о своем подлинном, классовом враге, скатывается до пещерного антисемитизма и пещерного презрения к выходцам с Кавказа.

Этот юбилей - не повод для радости и счастливого смеха. Любую победу нужно ежедневно доказывать... доказывать с кулаками. Мы живем в эпоху, когда внешний, видимый враг с усиками и косой челкой уступил место врагу расчетливому, внутреннему. Нас уже почти уничтожили, почти превратили в рабов. Гражданин, оглянись вокруг! За что продаешь ты свою жизнь? За сладкие слова, сказанные с экрана телевизора, за красивую обертку. Оглянись вокруг. Посмотри на ветеранов той войны, на себя, на ментов и чиновников, которые не дают тебе жить. Не спрашивай, по ком звонит колокол: он звонит по тебе.

ЗА ЧТО МЫ БОРЕМСЯ

ПОКА МЫ ЖИВЫ, МЫ БУДЕМ УБЕЖДАТЬ, ЧТО:

- государственная власть неэффективна, бесполезна и вредна;
- государственная власть существует для себя самой;
- государственная власть должна быть заменена общественным самоуправлением.

ПОКА МЫ ЖИВЫ, МЫ БУДЕМ БОРОТЬСЯ ЗА:

- справедливое общество;
- открытость управления обществом;
- социалистическую, экологически сбалансированную экономику;
- милиционный тип армии.

ПОКА МЫ ЖИВЫ, МЫ БУДЕМ ПРОТИВ:

- фашизма, национализма, расизма;
- капитализма и потребительских ценностей;
- корпоративной культуры;
- против государственной власти;
- обмана и лжи, которыми правящие классы оправдывают собственные превосходства.

ВЕЛОСИПЕДНЫЙ БУНТ

Продолжаем знакомить читателей «Ситуации» с прогрессивными социальными инициативами. Критическая Масса получила свое название из Китая. Велосипедисты были вынуждены пересекать улицу большой толпой из-за отсутствия светофоров. Толпа только, тогда была способна остановить поток машин, когда набирала «критическую массу», отсюда и название Движения. Придать же простому катанию на велосипедах общественно-политическое значение додумались в США, в Сан-Франциско. Отвечает на вопросы организатор КМ в России – Индеец (Дмитрий Кокорев).



– Цель КМ – уменьшить количество транспорта в городах?

Отчасти да. Точнее, количество ВРЕДНОГО транспорта, так скажем. Потому что транспорт - это не плохо, это перемещение, а движение - это жизнь. Но тот транспорт, что сейчас захватил наши города, ничего общего с жизнью не имеет. Так вот мы, КМ, не против транспорта, а мы за живые города и "гуманный" транспорт в нем, к таковому однозначно велосипед относится.

– Правильно ли, что активисты КМ за то, чтобы заменить большую часть автомобилей в городах на велосипеды?

Активисты КМ - очень разношерстная публика и говорить за всех я не решусь. Лично я - да, если не сказать больше. Я ненавижу эти коробки, под названием автомобиль, искренне ненавижу, от всего сердца. Они - универсальный источник зла, распространяют его не только во вне себя, но и во внутрь, там, где сидит человеческое существо и превращается тоже в маленький такой АВТО со всеми вытекающими...

– Каждый из нас хочет иметь личный автомобиль. Если экономическое развитие будет продолжаться такими темпами как и сейчас, то лет через двадцать пять на улицах городов будет нечем дышать. У вас есть свой рецепт – как решить эту реальную проблему.

Стоп, все по порядку. Каждый? Я счастлив, что я не "каждый" и знаю еще много таких "некаждых". К счастью, думающих людей больше чем мы привыкли считать, но конечно, людей с "автомобильчиком" в голове пока больше.

И когда все из них дорвутся до своей "мечты", нам не только дышать будет нечем, но и ходить и жить негде разве что только в гаражах, и гулять будем по парковкам, автозаправкам и шоссе - правда радужная перспектива?

А рецепт прост - начни себя, продай машину (а лучше вообще не покупай никогда), а купи велосипед, проездной на общественный транспорт, расписание и живи счастливо, забыв о пробках! Отрадно замечать, что эта тенденция уже сейчас наблюдается. Значит не все еще потеряно для Москвы...

– Как реагируют водители, когда активисты КМ создают пробку на дороге?

Были случаи драк с ними?

Ждем - не дождемся, когда же хоть это случится, ждать устали! Не хотят с нами драться водилы. : То ли боятся КМ, то ли поводов пока не даем, потому что мы не создаем пробок в принципе...Да! Западные акции КМ проходят несколько иначе и пробки там не редкость, да и потасовки порой бывают, но скорее - это исключение. Там люди гораздо терпимее наших. У нас и без пробок найдут повод дать по морде.

– Какая последняя – наиболее яркая ваша акция ?

Наверное "День независимости от машин". Мы провели ее умышленно 12 июня, когда Москва и другие города "праздновали" независимость непонятно отчего, а мы решили им помочь - наполнить смыслом этот бредовый праздник и нам это удалось. Например, в Москве приехали праздновать освобождение от вонючек почти 200 человек и очень славно провели время.



– Осенью 2004 года прошла первая межгородская встреча КМ. В каком направлении КМ двигается теперь – после этой встречи?

Примерно в том же, только в большем составе и с большей скоростью. : Если серьезно, то эта встреча была необычной. Представляете, никогда не видеть людей, но делать с ними вместе одно дело, сообща проводить покатушки в разных городах, единовременно и контача только Интернету, по почте. А тут в конце сезона мы все собрались, увидели друг друга, и нам еще больше захотелось работать вместе: делать новые акции, вовлекать новые города, новых людей и делать наши покатушки еще более веселыми и позитивными. Вот туда и двигаемся теперь!

– КМ – это развлечение или протест?

Кому как, Снова повторюсь, что КМ - это очень неоднородное движение и, более того, не имеет четкой идеологии - каждый находит в КМ что-то свое и приезжает на покатушки, ожидая получить что-то свое... Кто-то любит общение с единомышленниками, кто-то просто катание по центру, по улицам, которые в обычное время смертельно опасны для велосипедиста, кто-то хочет пораздражать водителей и показать "фак" власти. Короче, сколько участников КМ - столько и мнений на счет того, что такое есть КМ. Вот так!

спрашивал Федор Сапрыкин,
использованы материалы www.massa.tr.ru

В СТРАНЕ ПОКАЗУХИ

В детстве каждый из нас ждет исполнения желания. Ждет нетерпеливо, с надеждой, искренне и по-детски наивно. В детстве это нормально. Хуже, когда наивность и собачья радость перед унизительными подачками остаются с человеком в зрелом возрасте. На Руси всегда любили юродивых и сейчас, видимо, любят. Между тем, для некоторых эта любовь является хорошим поводом попиариться и набрать политический вес.

8 марта цвет нижегородской политической и бизнес-элиты по инициативе Коллегии при полномочном представителе Президента России в Приволжском федеральном округе устроил довольно своеобразную акцию под названием "Неделя исполнения желаний". За несколько часов работы таинственного "ларца желаний", выставленного на главной улице Нижнего, в нем собралось более пяти тысяч просьб. Через неделю цвет истеблишмента начал выборочно раздаривать подарки - кому золотые сережки, кому еще какую нужную для жизни халяву. Наши политики и предприниматели вообще любят шоу. Полпред Кириенко красные ленточки перерезает, мэр города поздравления делает, спикер ОЗС и одновременно лидер регионального отделения "Единой России" Евгений Люлин подарки выдает... Красота! Только суть немного в другом: откуда бабки? Оттуда. Может, с отобранных у пенсионеров льгот, может, со штрафов каких, с налогов. Черт знает, главное что из наших карманов. Из твоего кармана, друг!

У нас по показухе надо учебники писать и отправлять в другие страны - пускай их чиновники опыт перенимают. Где-то в горном селе замочили Масхадова, трупак показывали две недели с лишним, смаковали. Пут радуется, у директора ФСБ Патрушева от гордости зубы перестукивают, шефы государственных телеканалов считают выручку и пускают скупые мужские слезы, навеянные патриотическими чувствами. И хоть бы один хмырь слово бы вставил про Беслан или про Норд-Ост или про то, что этих великих террористов несколько лет ищут, "убивают" и снова ищут, а по-настоящему они умирают почему-то не с первого раза.

Или вот еще. Полгода "дорогим россиянам" промывали мозги, показывая зачарованных пенсионеров, которым льгот не надо - деньги подавай. С нового года, после принятия закона №122, эти "довольные" массы вылились на улицу, чтобы на всю страну заявить: "Вовка, верни льготы и иди на х..!" Но СМИ все равно радостно повествуют о том, какая от нищеты незаменимая польза.

Начальник приехал - подчиненные трясутся. "Все хорошо, все отлично, Иван Иваныч!" Бюрократы тужатся, лишь бы выдать свое говно за съедобную шоколадную конфету. И ведь многие на конфету эту еще покупаются!

В стране победившей показухи и лизоблюдства халявы ждать преступно. Хочешь добиться чего-то - добивайся! Иди и делай. Преступно ждать и просить, надеяться на законы и Конституцию. По Конституции мы все уже давно живем в демократическом, социальном и правовом государстве. "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью" (ч. 2 ст. 1 КРФ). Ага, являются, как же! Особенно когда из квартиры тебя по новому Жилищному Кодексу выселяют, менты по почкам бьют, государство обкрадывает, а виноватым во всем всегда остаешься ты.

Хочешь свобод, материальных благ и т.п.? Выходи на улицу и буди Лихо. Время тупых халявщиков кончилось. Мы должны взять то, что принадлежит нам по праву!

тов. Льдов

ПЕРВОМАЙ, УЧИСЬ У КИРГИЗОВ!

События 23-25 марта в Киргизии были революцией. Некоторые "леваки" в городах России ходят и пишут на стенах: "РЕВОЛЮЦИЯ". А вот она – рядом совсем произошла. В бывшей "советской республике". Как и любая революция, она ни у кого не спрашивала разрешения и никого заранее не ставила в известность. Вооруженные палками люди взяли президентский дворец. Президент Аскар Акаев бежал из страны.

Киргизия - единственная азиатская республика бывшего СССР, где народ поднялся на восстание. В Туркмении, Таджикистане, Казахстане развит культ чинопочитания в гипертрофированных размерах. Люди здесь кланяются до пола перед самым ничтожным ментом. Все вожди государства здесь безусловно могучи и гениальны. В этом смысле восстание киргизского народа есть гнев масс - справедливый и стихийный.

Да, весь центр киргизской столицы за одну ночь был сметен. На автобусах в Бишкек привезли толпы парней, которые чуть ни схватили самого Акаева. Никто не хочет видеть темные стороны. Все революционеры обычно в своих грезах видят: флаги, речи, сплошное благородство. Да, будет и это. Но никто не хочет заранее думать: мародерство, разгул преступности, разрушение культуры. В короткий период восстания вместе со всем светлым в обществе поднимаются и животные силы.

Люди, которые брали президентский дворец, не занимались погромом магазинов. Им было просто не до этого. Наверняка, в этом участвовали в первую очередь сами жители Бишкека. Самая беднейшая их часть. Житель городской трущобы не считает за кражу вынос магнитофона из огромного гипермаркета. Тут психологический момент. Он думает: "вы и так богатые, от вас не убудет".

Выборы и парламентаризм, искусственно привитые в Азии, пробуксовывают. Одна и та же модель политического устройства не может быть одинаково успешной в разных обществах. Выборы и парламентаризм пригодны для богатых стран "общества потребления". Для всех остальных возможна или прямая демократия или тирания.

Киргизия слишком замкнутая и небольшая страна, чтобы события в ней как-то отразились в России. Большинство не поняли, что к чему. На западе многие вообще в первый раз услышали о ее существовании.



События в Бишкеке показывают, что народ, вооруженный одними лишь палками и камнями, в определенных ситуациях способен ликвидировать власть. Ошибочно оценивать все в отвлеченных категориях "Народ опять обманут" и "авторитаристы опять у руля". А кто разъяснил "народу", что он "опять обманут"? Кто привил ему политическое сознание определенного типа? Никто.

Киргизия - не последний этап восстаний в бывших советских республиках. На очереди Беларусь. Рано или поздно взорвется Казахстан. А там и до России дело дойдет.

Евсеев

ГЛУБЖЕ СМЕНЫ ДЕКОРАЦИЙ

кого и за что стоит любить

Со мной часто спорили за то, что я всегда скептически относился к любому патриотизму. Патриотизм - это что? Если любовь и уважение к местам, в которых вырос, к своим друзьям - это одно. Любовь к государству - совершенно другое. Я бы сказал, что последнее вообще должно быть противоестественно здравомыслящему человеку. Но именно какая-то мазохистская любовь к государству, к "сильной и единой России" всегда проскальзывала в разговорах с моими знакомыми. Почему-то многие из них любят порассуждать о сфере каких-нибудь геополитических интересов России, но при этом ставят чуть ли не на последнее место благополучие граждан внутри государства. Нет, не ставят на последнее место, а просто забывают про них.

Как любят талдычить нам через СМИ и учебники по гуманитарным наукам адвокаты режима, государство существует для того, чтобы заботиться о своем народе, играет роль социального арбитра и выражает интересы общества в целом. Любопытно. Но неужели интересами "общества в целом" объясняется проведение в жизнь мероприятий, результатом которых в недалеком будущем может стать вымирание достаточно большой части этого самого общества? Неужели для того, чтобы Россия была "сильной и единой", нужно покончить с пенсионерами и инвалидами, студентов загнать в казармы, а малоимущие семьи выселить из их квартир за неуплату услуг ЖКХ? За что любить такое государство? За что такое государство терпеть?

Я ставлю эти вопросы, чтобы читатель еще раз задумался по поводу своего места и своих перспектив в этом мире. Однако было бы слишком примитивно и лживо ограничиваться этим кругом вопросов. О том, что путинское государство на нас ссать хотело с большой колокольни, говорят все кому не лень - и КПРФ, и "Родина", и либералы, и националисты. Грамотный националист даже скажет: "Правильно! Нам не нужен этот антирусский режим, нам нужна власть русских в русском государстве". Но проблема-то как раз в том, что бороться за приход в стране новой элиты значит бороться впустую. Это значит менять декорации, проталкивать новых панов, а самим оставаться у того же разбитого корыта.

Отличные примеры дает нам недавняя история соседних стран. В Грузии на фоне народного, молодежного подъема пришла к власти компания Саакашвили. Спустя год после "революционных" событий "революционная" власть жестоко разгоняет мирную демонстрацию студентов медицинского колледжа. Используются полицейские методы старой власти. В Украине под мощные оранжевые гимны приходит команда Ющенко-Тимошенко. И тоже никаких радикальных изменений в стране не видно. Один клан расправляется с другим, кучмовским. Кого-то привлекли к ответственности, но это всего лишь разборки старых и новых. Наконец, Киргизия. Побушевавшая несколько дней толпа отчаявшихся бедняков своими руками протолкнула в министерские кабинеты практически идентичных хозяев. Новые хозяева не сделают жизнь киргизских бедняков лучше. Они просто сделают лучше свою жизнь.

К чему это я? К тому, что практически всю свою историю наш (да и не только наш) народ передоверял свою судьбу каким-то более или менее достойным людям и группам людей. Менее достойные начинали обирать своих граждан практически сразу же. Более достойные рано или поздно тоже обюрокративались. Шарманка начинала играть прежнюю мелодию.

Путин - не абсолютное зло, не чудовище и не адский злодей. Дело не столько в Путине, сколько во всей системе. Поставьте на место Путина кого-то другого - Касьянова, например - и все с незначительными отличиями останется по-прежнему. Даже Европа со своими давними демократическими традициями не является тем идеалом, о котором нам жужжат уже около двадцати лет.

Не передоверять, а взять власть в свои руки. Не создавать новых государств, а заняться созданием самоуправляющихся органов управления по месту жительства и на производстве. Не надеяться на хороших правителей и "цивилизованный рынок", а приняться за реализацию своих интересов.

Нынешний режим, безусловно, должен быть сметен. Само собой, виновные должны понести справедливое наказание за свои антиобщественные действия. Но не надо делать все по-привычке, вместо одних лиц клеить другие. Не надо самих себя продавать в новую кабалу. У нас сил больше, чем нам кажется, только они разобщены пока. Рабочие, учителя, врачи, инженеры, пенсионеры, молодежь, безработные и др. пострадавшие от неолиберальной политики последних лет - те, кто, объединившись, способен выгрызть на горле любого министра благодарность за проведенные им реформы. Те, кто готов прошагать по роскошным коридорам Кремля и сбросить символы государственной власти в огонь. Пока не хватает решительности и понимания. Понимания того, что не решат Зюганов с Рогозиным извечную проблему человека - проблему отстраненности от принятия важнейших общественных решений.

Вот так, извилистой дорожкой, я пришел к вопросу о самоуправлении и революции. А при чем тут патриотизм? При том. Говоря о любви, мы должны знать, кого и за что любим. Любить государство в высшей степени наивно и подло по отношению к самому себе. Подлинная любовь к своей земле, своим друзьям и близким может быть выражена только в девизе: "Я НЕНАВИЖУ ГОСУДАРСТВО!" Потому что наши цели гораздо глубже перемены лиц, мест, имен. Потому что мы считаем себя не меньшими, а большими патриотами, чем какой-нибудь член "Родины" или монархист. Потому что любим мы не мертвые музеи и не трехцветную бело-сине-красную тряпку - любим мы прежде всего людей. Таких же людей, как мы, измученных и запутанных ложью чиновников и думских крикунов.

Роман Рудин

ГРАЖДАНСКАЯ АВТОНОМИЯ

В предыдущем номере Ситуации мы обещали рассеять туман. В статье "Какой должна быть новая идеология" обещали разъяснить смысл термина "гражданская автономия", который там фигурировал. Выполняем обещание.

Мысли, которые изложены в этой статье, возможно, станут основой нашей будущей теории. Материал состоит из серии небольших статей. В этом номере мы помещаем три таких статьи – "Прямая демократия как идея фикс", "Современная политика", "Органы управления гражданской автономии", "Милиционная армия". Оставшиеся смотрите в №10 "Ситуации" (выпуск за июль).

Прямая демократия как идея фикс

"Даже анархисты тратят на разговоры большую часть времени". Эту фразу произносит один из персонажей "Забриски-пойнт" (фильм Микеланджело Антониони о левом радикализме в США в 1960-ые годы). Антониони не знал, что есть два вида анархистов: классические анархисты и мы - автономы, которые желают действовать.

Когда я первый раз пришел на собрание анархистов, то, чего скрывать, был неприятно удивлен. Решался простой вопрос - организация митинга, все дела можно было решить за двадцать минут, но вместо этого заседатели рассуждали битых три часа. Каждый вставал и говорил по двадцать минут, потом вставал другой и говорил то же самое - еще двадцать минут. Потом завязывалась дискуссия, и разговор уходил в сторону. Все это почему-то называлось "прямой демократией" и "анархизмом".

То же самое происходило на заседании дачного кооператива, куда я ходил когда-то. Вставали какие-то деды и несли такую пургу, что уже минут через сорок я приходил в состояние офигения. Мне хотелось спросить этих ребят: "Как вы хотите строить прямую демократию?" А если я вам приведу пятьдесят таких дедов? Вы же с ума сойдете. Я не против прямой демократии. Я - за. Но мне всегда казалось, что выглядит она по-другому.

Я вообще не понимаю, какой демократии хотят те, кто призывают всех обсуждать все подряд. Посмотрите современное законодательство - там предусмотрена масса способов прямого волеизъявления граждан. Выборы - общероссийские, на уровне субъектов РФ и местные. Сход граждан, конференция граждан, собрания граждан, органы территориального самоуправления (ОТС), публичные слушания, опрос граждан, законодательные инициативы граждан, референдум и прочее. Кроме того, органы местного самоуправления в России формально отделены от государства. Вот вам и цель - захватывайте их, если там сидят неправильные люди, принимайте правильный устав и устраивайте анархическое самоуправление. Хотите сказать, что все это не работает и граждане не пользуются этими законными способами? Так в чем же дело? - Станьте инициаторами и пропагандистами! А то зачем ломиться в открытую дверь и кричать о революции?

Мне кажется, большинство товарищей, которые то тут то там вставляют словечко про прямую демократию, элементарно не разбираются в этом вопросе и городят чушь. Некоторые думают, что достаточно провозгласить себя борцом с системой и ты тут же сразу становишься специалистом по всем вопросам политического процесса. Это не так. Если ты борец с системой, уровень своей политической грамотности нужно повышать, и он должен быть выше среднего.

Меня не покидает ощущение, что все говорят, но никто толком не знает - что такое прямая демократия. Мне твердят: императивный мандат, всеобщий опрос, консенсус, но все это какие-то заклинания. Можно подумать, что ПД это какая-то абстрактная парящая в пространстве идея. Чтобы свести ее на землю, необходима конкретика. Об этом - данный материал.



Современная политика

Что такое современная политическая жизнь? Это выборы, борьба за власть и ее удержание. Карьеристы, которые не идут в бизнес или в "культурную сферу" стремятся попасть в государственные структуры. Органы государственной власти - этот тот центр, вокруг которого вращается вся политика. Все лозунги политических партий, лидеров, вся эта бесконечная болтовня в конечном итоге производятся с одной единственной целью - дорваться до пульта.

Что делать политической организации, которая изначально отказывается от парламентаризма и выборов? У нее два выхода: или терроризм, или социальная благотворительность. Первый выход - героический, но он не сломает систему. Второе - штука благородная. Чистить речки, бороться "за права", устраивать очередные "хождения в народ" - хороший способ очищения совести, но я - пас. Все это тоже не сломит систему, так как не предлагает альтернативу для нее.

Выходит, я ставлю себя изначально в положение политического маргинала и в рамках этой системы никаких политических целей добиться не смогу. Но выход есть. Он - вне этой системы политики.

Органы управления гражданской автономии

Гражданская автономия - это когда вся политическая жизнь сведена на уровень органов местного самоуправления (ОМС). Попытка построить похожую схему была предпринята после Октябрьской революции 1917 года. Конституция РСФСР 1918 года провозгласила верховным органом управления страной Всероссийский Съезд Советов. То есть управлять страной должен был орган, состоящий из делегатов от ОМС (Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов). Это не значит, что было отменено правительство или принудительная сила. Это была попытка привлечь к управлению обществом как можно в больших объемах слои населения, веками теснимые государственной машиной и привилегированным классом. Однако эти начинания были свернуты в зародыше.

Главной проблемой современной политической системы является не то, что демократия отсутствует, а то, что ей не пользуются. Публичная политическая жизнь представляет шоу. При тех возможностях, которые юридически предусмотрены в современном российском законодательстве, можно построить почти наполовину либертарное общество. Значит, задача заключается не в том, чтобы "дать" еще больше демократии, а в том, чтобы создать такую систему, в которой граждане реально имеют возможность участвовать и участвуют напрямую в управлении обществом, а группа "управленцев" не выделяется в особую закрытую касту.

Проблема заключается не в том, что с 2005 года высшее должностное лицо не избирается гражданами, а назначается президентом. Проблема не в "урезании демократизма". Проблема в том, что если бы даже губернаторов и президентов республик избирали самым сверхдемократичным способом, все равно все выглядело бы как фарс. У большей части социально активных граждан 25-45-летнего возраста нет времени на то, чтобы вникать во все явные и скрытые события политики. В России восьмичасовой рабочий день и пятидневная рабочая неделя.

(продолжение читай на странице 5)

ОРГАНИЗАЦИЯ ХАРРО ШУЛЬЦЕ-БОЙЗЕНА

из истории антифа-движения

В прошлом номере "Ситуации" был помещен материал "Противостояние". Настоящая статья является его логическим продолжением. Здесь мы рассказываем об одной из самых ярких антифашистских организаций, которая действовала в Германии в 1938–1942 годах, об одной из известных антифа-групп – организации Шульце-Бойзен Харнака.

В начале тридцатых годов уличные столкновения по политическим мотивам в Германии стали обычным явлением. По воспоминаниям современников, редко какой митинг заканчивался мирно. Когда начиналась драка, улица мгновенно пустела, а на тротуарах оставались окровавленные люди.

После прихода Гитлера к власти в 1933 году началась новая страница истории антифашизма. Немецкие антифа ушли в подполье и смогли создать конспиративную сеть, которая эффективно работала в течении многих лет. Не весь народ кричал "Хайль" и смотрел на фюрера безумными глазами. Своим диким антигуманизмом и пропагандистским враньем нацисты ожесточили многих немцев.

Первый шеф Гестапо Рудольф Дильс: "Изумительно то самопожертвование и тот героизм, с которым германские антифашисты продолжают свою работу".

Уже на 10 апреля 1933 года в концлагерях Германии по политическим мотивам содержалось 163 тысячи человек. 70% узников только что созданного Дахау были члены КПГ(Коммунистический Партии Германии), 30% - члены СДПГ(Социал-Демократической Партии Германии).

Харро Шульце-Бойзен (1909-1942) первоначально придерживался националистических взглядов. В юном возрасте вступил в правую организацию "Орден молодых немцев", из которой вышел в 1932 году. Вместе со своим другом стал издавать журнал "Противник", за который попал в поле ведения Гестапо и был схвачен. Друг погиб во время допросов, Харро выжил. Когда его отпустили, сделал вид, что отошел от антифашизма и поступил на службу в министерство хозяйства.

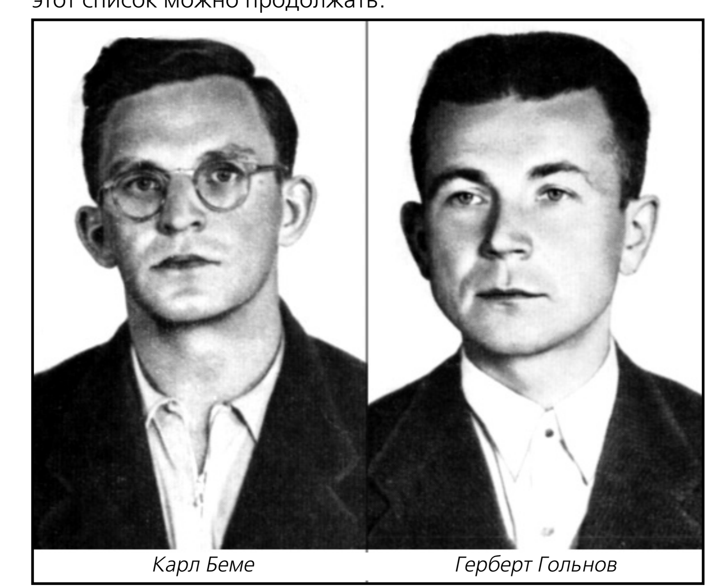


Арвид Харнак | Харро Шульце-Бойзен

Арвид Харнак (1901-1942) происходил из семьи интеллигентов. Еще не окрепнув, заинтересовался марксизмом и стал сотрудничать с КПГ. В 1935 году работая в министерстве хозяйства из идейных соображений стал сотрудничать с советской разведкой. Он был один из первых, кто сообщил СССР о готовящемся нападении Германии на Советский Союз. В результате контакта Шульце-Бойзена с Харнакам , а также рядом других товарищей, появилась антифашистская организация.

Ядро организации созрело к 1938 году. Основной формой деятельности стали следующие: агитация, поддержка родственников антифашистов, совместная деятельность с иностранными рабочими, саботаж на военных предприятиях, разведывательная деятельность в пользу стран антифашистской коалиции.

Костяк активистов организации состоял примерно из пятидесяти человек. Примечательно, что почти половина из них были бывшими членами НСДАП (Национал-Социалистической Рабочей Партии Германии) и других нацистских организаций. Слесарь-монтажник Карл Беренс (1909-1943), например, в 1929 году вступил в НСДАП и был штурмовиком. В середине 1931 года его исключили за критику Гитлера. Карл Беме (1914-1943) вступил в "Гитлерюгенд", стал штарфюрером (командиром отделения), но по мере взросления разочаровался в национал-социализме, вышел из НСДАП и создал кружок антифашистов. Герберт Гольнов (1911-1943) вступил в НСДАП, разочаровался в нацизме и тоже вышел и этот список можно продолжать.



Карл Беме | Герберт Гольнов

Одна из самых громких акций организации стала листовка "Народ озабочен будущим Германии", которая была выпущена в 1941 году. За небольшой листок бумажки с антинацистским текстом можно было попасть в концлагерь на многие годы. В современном мире пиара и пропаганды листовки кажутся чем-то устаревшим, тем не менее все зависит от обстановки. В определенных ситуациях небольшие клочки бумаги могут оказывать сильный пропагандистский эффект.

Организация Шульце-Бойзена в условиях полного подполья смогла не только выпустить эту листовку многомиллионным тиражом, но и распространить очень широко. Листовка не только расклеивалась, но и рассылалась по обычной почте в войска и государственные учреждения. Гестапо некоторое время никак не могло воспрепятствовать ее распространению.

Другим направлением деятельности стал саботаж на военных предприятиях. Одна из групп, входящих в антифашистскую сеть называлась "Работай медленнее". Ее члены работали на военных заводах. С каждым днем под разными предлогами они уменьшали темпы работы, снижали обороты конвейера. В конце концов, администрация их уволила с предприятия и взяла новых.

В мае 1942 года в Берлине была организована выставка "Советский рай". Нацисты вообще всегда использовали утонченную систему психологического воздействия, разные методы пропаганды. На этой выставке в крайне негативном свете выставлялся Советский Союз. Члены организации Бойзена организовали ответную акцию. Все близлежащие улицы были обклеены листовкой "Нацистский рай". Любовные парочки, прогуливаясь по улицам, вешали листовки, делали надписи на стенах.

Ständige Ausstellung
Das NAZI-PARADIES
Krieg Hunger Lüge Gestapo
Wie lange noch?

листовка «Нацистский рай»:
Война. Голод. Ложь. Гестапо. Что дальше?

Вообще с виду члены организации были обычными немцами. Ходили на службу в нацистские учреждения, носили свастики, состояли в нацистских организациях, на деле - ненавидели фашизм, рисковали своей жизнью. Ношение масок лояльности, правила конспирации были разработаны до мельчайших деталей. Встречи руководства организации проводились под видом семейных праздников, изучения иностранных языков. Собрания старались приурочить к каким-то церковным торжествам, пикникам, катанию на лодках.

В течение почти полутора лет гестапо разрабатывало организацию Харро Шульце-Бойзена, но ничего не могло поделать. 31 августа 1942 года начались аресты. Было вынесено 49 смертных приговоров, 7 товарищей погибло в ходе "предварительного следствия", семеро было отправлено в концлагеря и восемь на фронт - для "искупления вины".

История немецкого антифашизма 1933-1945 годов - это история героизма. Это история смертников сопротивления. В условиях полнейшего государственного террора находились люди, которые смели вести борьбу не просто против нацистской партии, но против государственной машины, в руках которой она находилась.

История любого немецкого антифашиста тех лет - гимн человеческой самоотверженности, гимн духа. Каждый такой антифа достоин отдельного внимания, достоин подражания и примера.

Сергеев

КТО ТАКИЕ МАКСИМАЛИСТЫ?

В романе Фадеева "Разгром" по ходу сюжета возникает персонаж Мечик. Это восемнадцателетний мальчик, который называет себя "максималистом". События книги – гражданская война 1918–1923 гг. в России. Талантливое в общем-то произведение, выполняло пропагандистскую роль. Мечик вступает в революционный отряд, но в итоге оказывается слабым, неподготовленным к революции человеком. Думать, что все эсеры были такие ошибочно. Данный материал расскажет о "Трудовой республике" – центральной идее эсеров-максималистов. Материал подготовлен участником дружественной нам инициативы – Группой им.Петра Алексеева из Санкт-Петербурга. Публикуется на дискуссионной основе.

"Трудовая республика - вот прямая цель нашей революции", - писали эсеры-максималисты в 1917 году. Что такое Трудовая республика?. Чем она отличается от марксисткой диктатуры пролетариата или от анархической федерации общин и коммун?

Сначала максималисты ставили знак равенства между этой республикой и социализмом, но потом пришли к мысли, что Трудовая республика лишь переходный этап, причем от Трудовой республики до собственно социализма - "дистанция порядочного размера". "Трудовая республика - это не идеальный наивысший строй, - объяснял теоретик максимализма А.Г.Троицкий. - Она на пороге старого и нового строя". Трудовая республика будет "эмбриональной фазой социализма", отправным пунктом для "органического внедрения социализма", "зародышевой формой социалистического строя" (Светлов С. Очерки по рабочему и крестьянскому вопросу. С.31, 80)

Максималисты считали невозможным достижение социализма, минуя стадию Трудовой республики. Переход к ней они представляли в виде "коммуналистического или децентрализованного" социального переворота. Победившие в одном месте массы под руководством советов и других стихийно создающихся органов народной власти "начинают дело нового общественного переустройства", "прямого захвата средств производства" (Таг-ин Е. (Троицкий) Принципы трудовой теории. С.88).

Если революция победит вначале в городе, Совет рабочих депутатов затем включает в свой состав крестьянских депутатов и создает Временное правительство, в ведение которого немедленно переходят земли, промышленные предприятия, банки. Главная задача Временного правительства - обеспечить свободные выборы в Учредительное собрание. Под напором масс Учредительное собрание, надеялись максималисты, провозгласит учреждение Трудовой республики и передаст в общественное достояние земли, фабрики и заводы. Максималисты, полностью оправдывая свое название, предлагали социализировать все предприятия с числом работников более пяти. С современной точки зрения, наверное, нужно более осторожно смотреть на такие вещи. Экономическая система должна быть более гибкой, допуская мелкий и средний бизнес в сфере производства и обслуживания населения.

На первый взлядд, Трудовая республика чем-то похожа на большевистскую концепцию "диктатуры пролетариата". Но есть одно принципиальное различие: во главе этого государства должна была бы стоять не "авангардная партия", а "трудовой парламент", который максималисты также называли "всероссийским народным самоуправлением".

Трудовая республика строится на федеративной основе, причем отдельные области, обладая полным самоуправлением, имеют полное право на отделение.

Что касается хозяйственного устройства Трудовой республики, то здесь мнения максималистов разделились. Одни (во главе с Троицким) были сторонниками "самой крайней децентрализации в управлении хозяйством" и предлагали передавать социализированные предприятия в распоряжение рабочих артелей. Артели должны объединиться в синдикаты. Другие считали, что все вопросы производства нужно передать не профессиональным, а территориальным органам - муниципалитетам или коммунам (или их союзам). Сторонников второго взгляда не устраивал не сам принцип синдикального управления производством, а только то, что в этом случае все нерабочее население отстранено от участия в распределении продуктов, установлении цен и т.д. (см.: Нестроев Гр. Максимализм и максималисты. С.54).

Таким образом, мы видим, что Трудовая республика не является государством в собственном смысле - орудием подавления. Его исполнительные функции минимальны. "Государство как целое, - отмечал легендарный Соколов-Медведь, - не в состоянии руководить всем общегосударственным производством, это немыслимо, да и вряд ли целесообразно". После истребления большевиками эсеровского максимализма похожие концепции на Западе разрабатывали "левые коммунисты" - представители движения "Коммунизм рабочих советов" (Антон Паннекук и другие).

Будущая революция внесет свои коррективы в наши планы и программы. Сейчас воплотить в жизнь принципы народного самоуправления гораздо легче, чем сто лет назад. Не отрицая необходимости революционной организации, мы не отводим ей место "ядра" нового политического устройства. Мы глубоко сомневаемся в правильности концепции, согласно которой социалистическая партия является выразительницей объективных интересов рабочего класса (Карл Каутский, Владимир Ленин "Что делать?", Георг Лукач "История и классовое сознание"). Партии - это "объединения по мнениям", "по идеям", но не по классовым интересам. Пусть партии предлагают свои идеи и программы, но не навязывают их, выдавая за "единственно верные".

Нестор Гусман

ГРАЖДАНСКАЯ АВТОНОМИЯ

(окончание, начало читай на странице 3)

Средний гражданин, который имеет семью и работу, около полутора часов тратит на дорогу из дома на работу и обратно. Около 7-8 часов тратит на сон. Около двух часов в сутки в среднем на домашние дела. Соответственно, 3-4 часа у него остается на то, чтобы посвятить лично себе (самообразование, развлечения). При таком распорядке и образе жизни у него нет ни желания, ни стимула интересоваться общественными проблемами. В лучшем случае он проголосует за политика, который является талантливым "пиарщиком", а на деле является негодяем и предателем общественных интересов.

Вывод из всего этого может следовать такой:

1. Гражданская автономия - общество, в котором рабочий день длится 3-4 часа.
2. В таком обществе гражданин после работы или до нее тратит 3-4 часа на проблемы управления и прочие общественные проблемы.
3. Желание участвовать в управлении стимулируется воспитанием.
4. Участие в управлении обществом не является принудительным. Оно является оплачиваемым. Гражданин, не участвующий в общественных делах, лишается ряда общественных прав.
5. Финансирование органов гражданской автономии должно происходить не менее щедро, чем сегодня финансируются федеральные органы власти.

Милиционная армия

Ни одно общество не может существовать без вооруженных сил. Любая демократия - очень хрупкое образование, из которого без труда вызревает фашизм. Значит, демократия должна уметь хорошо защищаться. Гражданская автономия не мыслима без армии милиционного типа.

Что это такое? Когда фактически каждый член общества является бойцом. Гражданская автономия - это общество "военизированного" типа. Служба в армии в таком обществе должна быть только добровольной, но желание служить должно стимулироваться воспитанием. Служить в такой армии могут все независимо от пола, любого возраста (начиная с 18 и далее, в зависимости от состояния здоровья).

После службы в такой армии гражданин, не судимый и психически вменяемый, должен иметь право на ношение и хранение огнестрельного оружия (бесплатно).

(продолжение материала см. в Ситуации 10)

Sim & RR

ПЕНСИОНЕРЫ И ВЫБОРЫ

Выборы в различные органы власти являются постоянным атрибутом современной российской жизни. Практически каждый год в России кого–то выбирают или довыбирают (повторные голосования в тех округах, где по разным обстоятельствам выбыли те или иные депутаты), проводят референдумы и т. д. В связи с такой частотой выборов у основной части населения вырабатывается политическая усталость к избирательным кампаниям. Как показывает практика, на выборы постоянно ходит в среднем лишь 1/3 населения, остальные – предпочитают уклоняться от голосования (прежде всего молодежь). Основной контингент "активной трети" составляют пожилые люди – пенсионеры. Вот о пожилом "человеке голосующем" и пойдет далее речь.

В 1990-е гг. в нашей стране сложилось мнение, что пенсионеры - это электоральный костяк КПРФ и других малочисленных организаций левого толка. Но в последнее время существующая власть разными способами "отбирает" голоса пенсионеров у КПРФ как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях (о чем говорят результаты выборов в начале этого века).

На последних федеральных выборах в Госдуму голоса пенсионеров у КПРФ отобрали, например, "Единая Россия", "Партия пенсионеров", Блок "Родина" и некоторые другие социально ориентированные организации, а также телевизионный PR, при помощи которого чуть ли не ежедневно разоблачалась соглашательская позиция Г. Зюганова (по ТВ показывались передачи или митинги протеста, где ветераны компартии выступали против руководителей КПРФ, включивших в свои избирательные списки олигархов). Таким образом, федеральной власти удалось расколоть "пенсионный электорат" КПРФ, что и показали результаты выборов 7 декабря 2003 года (КПРФ получила в 2 раза меньше голосов, чем в 1999 году).

Любой кандидат понимает, что пенсионеры - это основной, ответственный электорат на выборах, поэтому ставка делается именно на них, пожилых людей, борьба идет именно за эти голоса. В предвыборном штабе печатаются специальные поздравительные открытки, именные приглашения пенсионерам на выборы от кандидата. Проводятся встречи с ветеранскими организациями. Некоторым наиболее заслуженным пенсионерам дарятся продуктовые наборы. Для других проводятся вечера отдыха, торжественные собрания, плавно переходящие в банкет. Агитаторы кандидатов в депутаты собирают подписи в первую очередь у пенсионеров, им же они впоследствии каждую неделю разносят агитационную литературу, собирают наказы старшего поколения по благоустройству подъездов, дорог и дворов (некоторые из них выполняют еще до выборов), уточняют, кому в день голосования будет нужна переносная урна. В общем, "ведут" пенсионеров от первого до последнего дня избирательного марафона.

В Саратовской области, где я живу, пожилой электорат, вопреки устоявшемуся мнению, на местном уровне голосует в основном не за левых кандидатов-одномандатников, а за выдвиженцев от власти, которые сумели "найти подход" к душам пенсионеров.



Все это говорит о том, что поражения левых сил на выборах в последние годы связаны не только с естественным сокращением пожилого электората (люди уходят в мир иной), но и с тем, что власть с помощью патриотической риторики, повышения пенсий и конкретной работой и заботой сумела добиться перевеса во многих избирательных кампаниях и привлечь на свою сторону традиционно протестные голоса пенсионеров.

Все это приводит нас к следующему выводу. Ценности чисто политического характера перестали быть основополагающими в сознании пенсионеров. За последние 2-3 года они стали во многом периферийными. Социальные ценности, такие как своевременная пенсия, безопасность личной жизни, законность, стабильность, быт и т.п., выступают базой единства большого числа пенсионеров и, соответственно, критериями их оценки кандидатов, избирающихся в разные органы власти.

Несмотря на нынешнее недовольство пенсионеров деятельностью Правительства РФ (отмена льгот и т. д.) к следующим федеральным региональным выборам (2007 год) власти опять найдут способ навешать старикам "лапшу на уши", чтобы вновь переизбраться. Всему этому беспределу могла бы положить конец недовольная окружающей жизнью молодёжь (например, дружно проголосовав "против всех" и т. д.). Но молодёжь в России стабильно аполитична - на выборы не ходит, а если ходит, то голосует в основном за правых или "ради прикола" за Жирика. А потом студенты удивляются и возмущаются, что их лишили отсрочек от армии, повысили цены на проезд и т. д. А то, что они сами, вопреки здравому смыслу, собственноручно с улыбочками голосовали за ЛДПР и "Единую Россию" они почему-то забывают.

Антон Хвостов, Саратов

КАК ОБЩАТЬСЯ СО СМИ

в помощь радикальному «пиарщику»

"Автономное Действие" хочет быть организацией с широкой социальной базой. Чтобы такая база возникла, нужно уметь правильно распространять информацию о себе. Один из таких "халявных" способов – системные СМИ. Ошибочно думать, что журналисты всегда извращают сведения о молодых радикалах намеренно. Да, есть такие, которые предвзято рассказывают о нас. Однако в половине случаев активисты сами несерьезно себя ведут. Если вы не можете ясно и уверенно рассказать о своей деятельности, то нечего удивляться потом, что на экране вас показывают как мутных даунов, которые сами не знают, что хотят от жизни.

Интервью с акции

Набор вопросов на акции обычно стандартен. Кто такие? Зачем пришли? Что значит ваш черно-красный флаг? Ваши цели?

Обязательно заранее договоритесь, кто будет давать комментарий. Человек должен быть не слишком юным, разбираться в азах теории. Бывает, журналисты подходят к каждому и тычут в лицо камерой. Можно элементарно отказываться отвечать, если чувствуешь, что не готов. Достаточно объяснить: "На все вопросы вам ответит наш пресс-секретарь Вася Сидоров".

Журналисты бывают трех видов: Которым на нас похеру - таких интересует только все, что блестит. Вторые - которые нам сочувствуют. Третьи - которые настроены враждебно. Всегда готовьтесь только к самому худшему варианту - к третьему.

Интервью "по душам"

Что это такое? Это значит, организация уже достаточно известна журналистам и им нужен сюжет в отдельную рубрику. К такому нужно готовиться. Советы такие:

1) выбирайте место для беседы, какое удобно вам;
2)заранее обговаривайте условия интервью (подлинность фамилий, изменение голоса и пр.), ставьте свои условия, но не нужно требовать слишком многого;
3) даже если отвечать будет один, присутствовать при интервью должны двое-трое членов организации;
4)обдумайте возможные вопросы и будьте готовы к ответам на них.

Большое интервью обычно записывается минут сорок. Скорее всего, будут спрашивать по поводу "конечных целей" и "смысла жизни".

Поведение в студии

Уже были случаи приглашения автономов на теледебаты. В том числе местными телеканалами. Это неплохой показатель. Парень, который будет отдуваться за всех, должен очень хорошо готовиться. Если он залажает, стыдно станет всем.

Смысл подготовки прост. Садишься дома один, пишешь на бумажке возможные вопросы, потом вслух на них отвечаешь, и заучиваешь ответы. Особо будьте готовы к пространным вопросам. Возьмут и спросят в прямом эфире: ну расскажите, типа, там о вашей идеологии что ли... Готовиться нужно за 1-3 дня. Раньше - забудете, что учили. На подготовку уходит от двух до шести часов.

Пресс–релизы

Некоторые люди пишут пресс-релизы так, будто журналисты - дети малые.

Пресс-релизы бывают двух видов. Первый - вы приглашаете на будущую акцию. Второй - спустя несколько часов после акции пишете о ней, если произошло что-то очень неординарное.

Запомните следующие правила:

1. Пресс-релиз не больше пятнадцати предложений.
2. Все самое яркое и интересное должно быть в первом абзаце.
3. Подавать информацию нужно с точки зрения социальной значимости, а уже потом - с точки зрения политической позиции.
4. Перед акцией пресс-релизы нужно слать за два-три дня. После акции - в течение нескольких часов. Восьмого числа ваша инфа о Первомае уже никому не интересна: день победы на носу.

И еще...

Не устаем повторять вновь и вновь. Обязательно шлите всю информацию на центральный сайт организации - www.avtonom.org. Электронный адрес все тот же: info@avtonom.org. Возьмите себе за правило: сначала информация на наш сайт, а потом все остальное!

Макс

АДРЕС РЕДАКЦИИ

603104 Н.Новгород, а\я 25, e-mail: situazion@avtonom.org

КОНТАКТЫ КОРПУНКТОВ

Астранань: waitcity@bk.ru
Москва: adm@avtonom.org
Санкт–Петербург: blackguard@mail.ru
Саратов: pkropotkin@yandex.ru
Иваново: ad_ivanovo@front.ru
Иркутск: klown@rambler.ru
Йошкар–Ола: punk@zvenigovo.ru
Ижевск,Р.Удмуртия: projectfreedom@mail.ru
Уфа: adufa@mail.ru
Озерск, Челябинская область: padlik@bk.ru
Рязань: AD-62@bk.ru
Калининград: ska-konig@mail.ru
Калуга: antiglobal@mail.ru
Кемь, Республика Карелия: katousha@onego.ru
Мурманск: vp1@rbcmail.ru
Набережные Челны, Р.Татарстан: anarhist@chelny.com
Нефтекамск, Р.Башкортостан: rocks@list.ru
Сахалинская область: paha-keeper@mail.ru
Сочи: d__m@mail.ru
Пермь:deadsun@rambler.ru
Пенза: komin1987@inbox.ru
Ярославль: ad-yaroslavl@mail.ru
Гомель, Р.Беларусь: ad-gomel@tut.by
Минск, Р.Беларусь: belarus@avtonom.org
Ереван, Республика Армения: m_eduard@freenet.am

www.avtonom.org

Мнение редакции может не совпадать с мнениями отдельных авторов
тираж 999 экземпляров, печать офсетная,бумага офсетная